



## DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets <sup>6</sup> : <b>G07F 7/10</b>		A1	(11) Numéro de publication internationale: <b>WO 98/37525</b>
			(43) Date de publication internationale: 27 août 1998 (27.08.98)
(21) Numéro de la demande internationale: PCT/FR98/00327 (22) Date de dépôt international: 19 février 1998 (19.02.98) (30) Données relatives à la priorité: 97/01965                      19 février 1997 (19.02.97)                      FR (71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US): GEMPLUS S.C.A. [FR/FR]; Avenue du Pic de Bertagne, Parc d'activités de Gémenos, F-13881 Gemenos Cedex (FR). (72) Inventeurs; et (75) Inventeurs/Déposants (US seulement): ORUS, Hervé [FR/FR]; 20, rue de la Grafontaine, ZAC Lou Caire, F-13740 Camoux en Provence (FR). LISIMAQUE, Gilles [FR/US]; 1508 Blue Meadow Road, Potomac, MD 20854 (US). WOJCIECHOWSKI, Régine [FR/US]; 1324 Partridge Lane, Villanova, PA 19085 (US). (74) Mandataire: NONNENMACHER, Bernard; Gemplus S.C.A., ZI Athelia III, Voie Antiope, F-13705 La Ciotat Cedex (FR).		(81) Etats désignés: AU, BG, BR, CA, CN, CZ, GE, HU, JP, KR, MK, MX, NO, NZ, PL, RO, SG, TR, UA, US, VN, brevet eurasiatique (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).  Publiée Avec rapport de recherche internationale. Avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si de telles modifications sont reçues.	

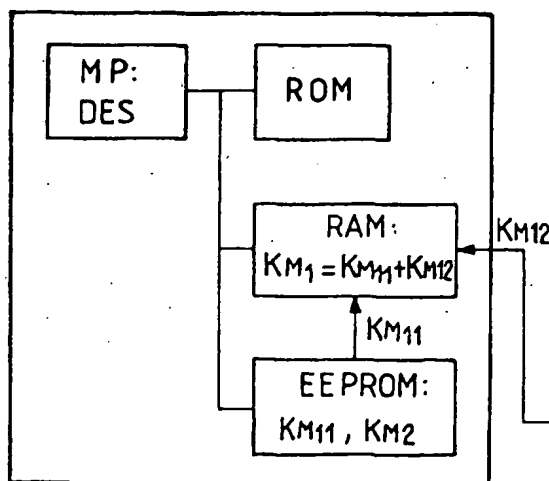
(54) Title: METHOD FOR PROTECTING A PARENT SECURITY KEY FOR AUTHENTICATING USER CARDS

(54) Titre: PROCÉDE DE PROTECTION D'UNE CLE MERE DESTINEE A PERMETTRE L'AUTHENTIFICATION DE CARTES UTILISATEURS

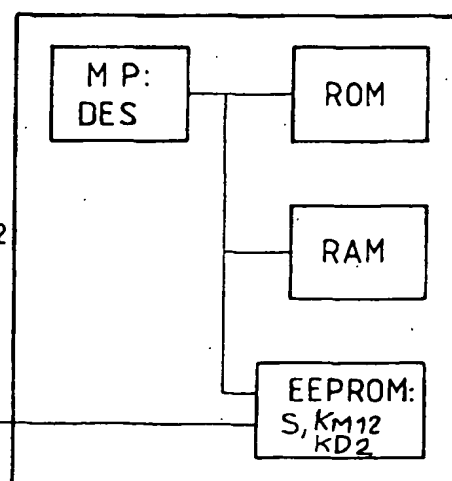
## (57) Abstract

The invention concerns a method for protecting a parent security key ( $KM_1$ ) for authenticating user cards with a reader comprising a security application module (SAM), characterised in that: a first part of the parent security key ( $KM_{11}$ ) is stored in a memory of the security module (SAM); a second part of the parent security key ( $KM_{12}$ ) is stored in a supervisory card (CS) memory; and a temporary copy of the second part of the parent security key ( $KM_{12}$ ) is brought by the supervisory card (CS) into a memory of the security module (SAM). The invention is applicable in particular to closed systems such as the cash-desks of department stores or slot machines of a casino for example.

SAM



CS



(57) Abrégé

La présente invention se rapporte à un procédé de protection d'une clé mère (KM<sub>1</sub>) destinée à permettre l'authentification de cartes utilisateurs par un lecteur comprenant un module de sécurité (SAM). Ce procédé est caractérisé en ce qu'une première partie de la clé mère (KM<sub>11</sub>) est stockée dans une mémoire du module de sécurité (SAM), une deuxième partie de la clé mère (KM<sub>12</sub>) est stockée dans une mémoire d'une carte superviseur (CS), et en ce qu'une copie temporaire de la deuxième partie de la clé mère (KM<sub>12</sub>) est apportée par la carte superviseur (CS) dans une mémoire du module de sécurité (SAM). L'invention s'applique notamment à des systèmes fermés comme les caisses d'un grand magasin ou les machines de jeu d'un casino par exemple.

**UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION**

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lituanie	SK	Slovaquie
AT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
AU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettonie	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaïdjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave de Macédoine	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce			TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	ML	Mali	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	IE	Irlande	MN	Mongolie	UA	Ukraine
BR	Brésil	IL	Israël	MR	Mauritanie	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MW	Malawi	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	MX	Mexique	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NE	Niger	VN	Viet Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NL	Pays-Bas	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NO	Norvège	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire démocratique de Corée	NZ	Nouvelle-Zélande		
CM	Cameroun			PL	Pologne		
CN	Chine	KR	République de Corée	PT	Portugal		
CU	Cuba	KZ	Kazakstan	RO	Roumanie		
CZ	République tchèque	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
DE	Allemagne	LI	Liechtenstein	SD	Soudan		
DK	Danemark	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
EE	Estonie	LR	Libéria	SG	Singapour		

PROCÉDÉ DE PROTECTION D'UNE CLÉ MÈRE DESTINÉE A  
PERMETTRE L'AUTHENTIFICATION DE CARTES UTILISATEURS

La présente invention se rapporte aux applications d'authentification de cartes utilisateurs. Elle se rapporte plus particulièrement à un procédé de protection d'une clé mère destinée à permettre  
5 l'authentification de cartes utilisateurs par un lecteur comprenant un module de sécurité.

Pour sécuriser une application, il est courant aujourd'hui d'utiliser un module de sécurité SAM (Security Application Module) placé dans un lecteur de  
10 carte. Ce module de sécurité SAM possède, dans une zone considérée comme protégée, une "clé mère" constituant la base de toute la sécurité de l'application.

Cette clé mère est programmée dans une zone mémoire du module de sécurité, lors de la fabrication ou de la  
15 personnalisation de ce dernier. Une fois cette clé écrite, l'accès à la zone mémoire est généralement verrouillé vis à vis de l'extérieur du circuit aussi bien en écriture, en mise à jour et en lecture. La mémoire dans laquelle est enregistrée cette clé mère  
20 est en général une mémoire électriquement programmable de type EEPROM.

La figure 1 schématise un module de sécurité SAM classique et une carte utilisateur CU. Le module de sécurité SAM possède un microprocesseur MP permettant  
25 de mettre en oeuvre un algorithme de cryptage par exemple l'algorithme DES (Data Encryption Security), une mémoire morte de type ROM, une mémoire volatile de travail de type RAM, et une mémoire électriquement programmable de type EEPROM. La clé mère KM, permettant

la mise en oeuvre du protocole d'authentification, est stockée dans la mémoire électriquement programmable de type EEPROM.

La carte utilisateur CU comporte elle aussi un microprocesseur MP permettant de mettre en oeuvre l'algorithme de cryptage DES, une mémoire morte de type ROM, une mémoire volatile de travail de type RAM et une mémoire électriquement programmable de type PROM ou EEPROM. Le numéro de série S de la carte utilisateur CU et une valeur KD, correspondant à une diversification de la clé mère KM, sont stockés dans la mémoire de type PROM ou EEPROM. Cette mémoire de type PROM ou EEPROM est verrouillée en écriture, en mise à jour et en lecture au moyen d'un fusible par exemple.

Ainsi, lorsque la carte utilisateur CU est insérée dans un lecteur, elle transmet au module de sécurité SAM, son numéro de série S par exemple. A partir de ce numéro S et de la clé mère KM, le module de sécurité met en oeuvre l'algorithme de cryptage DES et calcule une valeur KD' correspondant à une diversification de la clé mère KM, selon l'équation suivante :  $KD' = DES(S, KM)$ .

Par ailleurs, le module de sécurité génère un nombre aléatoire, dénommé ALEA1. La valeur de l'ALEA1 est transmise à la carte CU. La carte CU génère elle aussi un autre nombre aléatoire dénommé ALEA2 et calcule, à partir des valeurs de KD et de l'ALEA2, une clé de cession Kf, encore dénommée clé fille. Ce calcul de la clé fille se fait au moyen de l'algorithme de cryptage DES, selon l'équation suivante :  $Kf = DES(ALEA2, KD)$ . Puis, à partir de cette clé de cession Kf et de l'ALEA1 transmis par le module de sécurité SAM, la carte calcule une valeur intermédiaire

R, au moyen de l'algorithme de cryptage DES, selon l'équation  $R = \text{DES}(\text{ALEA1}, K_f)$ .

La valeur R ainsi calculée et l'ALEA2 généré par la carte CU sont ensuite transmis au module de sécurité.  
5 Le module SAM calcule, de la même manière, une autre clé de session  $K_f' = \text{DES}(\text{ALEA2}, K_D')$  et une autre valeur  $R' = \text{DES}(\text{ALEA1}, K_f')$ , puis il compare les deux valeurs R et R'.

Si ces valeurs sont identiques, la carte CU est  
10 authentifiée et autorisée à échanger des données avec le lecteur. En revanche, si ces deux valeurs sont différentes, la carte CU n'est pas authentifiée et aucun dialogue n'est possible avec le lecteur.

La clé mère KM permet donc de mettre en oeuvre un  
15 protocole d'authentification de cartes utilisateurs pour sécuriser une application. Par conséquent, la sécurité d'une application repose sur l'inviolabilité de la clé mère stockée dans le module de sécurité SAM.

Certaines publications annoncent pouvoir récupérer  
20 frauduleusement la clé mère par une analyse cryptographique, ou par une attaque physique du module ou par tout autre moyen.

Ainsi, en inondant le lecteur de données connues, au moyen d'une carte utilisateur quelconque, il est  
25 théoriquement possible, après un grand nombre d'essais, de retrouver la clé mère à partir des messages renvoyés du lecteur vers la carte et codés par cette clé. Dans tous les cas, pour pouvoir accéder à cette clé mère, le module de sécurité doit nécessairement être arraché du  
30 lecteur et par conséquent mis hors tension.

La présente invention permet de résoudre le problème exposé ci-dessus. En effet, pour éviter qu'une attaque sur le module de sécurité permette de récupérer la clé mère, celle-ci est avantageusement partagée en

deux parties stockées sur des supports de mémorisation physiquement et géographiquement distincts. Avantageusement une première partie est stockée dans une mémoire du module de sécurité tandis que la  
5 deuxième partie est stockée dans une carte à puce détenue par une personne habilitée, et dénommée par la suite carte superviseur.

La carte superviseur permet d'apporter la deuxième partie de la clé mère et ainsi de déverrouiller les  
10 fonctions cryptographiques du module de sécurité:

La présente invention se rapporte plus particulièrement à un procédé de protection d'une clé mère destinée à permettre l'authentification de cartes utilisateurs par un lecteur comprenant un module de  
15 sécurité, caractérisé en ce qu'

- une première partie de la clé mère est stockée dans une mémoire du module de sécurité,

- une deuxième partie de la clé mère ( $KM_{12}$ ) est stockée dans un support de mémorisation physiquement et géographiquement distinct (CS),  
20 et en ce qu'

- une copie temporaire de la deuxième partie de la clé mère est apportée par la carte superviseur  
dans une mémoire du module de sécurité.

25 Le support de mémorisation détenant la deuxième partie de la clé mère est une carte à puce superviseur.

De manière avantageuse, la première partie de la clé mère est stockée dans une mémoire électriquement programmable, de type EEPROM, du module de sécurité et  
30 recopiée dans une mémoire volatile de type RAM dudit module de sécurité.

De même, la deuxième partie de la clé mère est stockée et protégée dans une mémoire électriquement programmable, de type EEPROM, de la carte superviseur

et sa copie est apportée dans une mémoire volatile de travail, de type RAM, du module de sécurité.

Selon une autre caractéristique de l'invention, la totalité de la clé mère est recomposée et stockée dans la mémoire volatile, de type RAM, du module de sécurité.

Par exemple, la clé mère est recomposée sur 8 ou 16 octets.

Enfin, la copie de la deuxième partie de la clé mère peut être apportée dans la mémoire du module de sécurité sous forme cryptée.

Le reste des opérations d'authentification se fait de manière classique, à partir de la clé mère totale recomposée et stockée dans une mémoire de type RAM du module de sécurité. Le fait que cette clé soit stockée dans la RAM permet de la protéger contre toute tentative de récupération puisqu'elle est détruite dès que le module de sécurité est mis hors tension.

Pour augmenter la sécurité, on procédera au préalable à une authentification de la carte superviseur. Une deuxième clé mère est stockée, en totalité, dans une mémoire du module de sécurité, de manière à permettre l'authentification de cette carte superviseur. De préférence, cette deuxième clé mère est stockée dans une mémoire électriquement programmable, de type EEPROM du module de sécurité.

Cette deuxième clé mère ne permet l'authentification que d'un seul type de carte : la carte superviseur. Elle ne peut donc pas être récupérée au moyen d'une carte quelconque comme la première clé mère.

Grâce au procédé selon l'invention, deux obstacles s'opposent donc à toute tentative de récupération de la

clé mère destinée à permettre l'authentification de cartes utilisateurs.

5 Le premier obstacle réside dans le fait que la clé mère est partagée en deux parties stockées sur des supports de mémorisation protégés, physiquement et géographiquement distincts dont un est une carte à puce "spécifique". Par conséquent, pour pouvoir reconstituer la totalité de la clé il faut tout d'abord avoir accès à cette carte "spécifique".

10 Le deuxième obstacle réside dans le fait que la clé mère, une fois reconstituée, est stockée temporairement dans le module de sécurité, avantageusement dans une de ses mémoires volatiles de manière à ce qu'elle puisse être détruite dès que le module de sécurité est mis  
15 hors tension.

Le procédé selon l'invention s'applique notamment à des systèmes fermés tels que les caisses d'un grand magasin ou alors les machines de jeu d'un casino par exemple.

20 D'autres particularités et avantages de l'invention apparaîtront à la lecture de la description faite à titre d'exemple non limitatif, en référence aux figures annexées qui représentent :

25 - la figure 1, déjà décrite, un schéma d'un module de sécurité classique et d'une carte utilisateur,

- la figure 2, un schéma d'un module de sécurité et d'une carte superviseur utilisés pour la mise en oeuvre du procédé selon l'invention,

30 - la figure 3, un organigramme d'un protocole d'authentification d'une carte utilisateur mettant en oeuvre le procédé selon l'invention.

Le schéma de la figure 2 permet de comprendre la manière dont la clé mère  $KM_1$ , destinée à permettre



l'authentification de cartes utilisateurs quelconques, est stockée, après sa recomposition, dans le module de sécurité SAM.

Le module de sécurité SAM est de type classique :  
5 il comprend un microprocesseur MP, une mémoire morte de type ROM, une mémoire volatile de travail de type RAM, et une mémoire électriquement programmable de type EEPROM. Le microprocesseur MP permet de mettre en oeuvre un algorithme de cryptage comme par exemple  
10 l'algorithme DES.

De préférence une clé mère  $KM_2$  destinée à authentifier une carte spécifique, dite superviseur CS, est stockée dans la mémoire électriquement programmable et à accès protégé, de manière à ce qu'elle ne soit  
15 accessible ni en lecture ni en écriture. Cette clé mère  $KM_2$  n'est destinée à authentifier qu'une seule carte si bien que son accès n'est pas intéressant pour un éventuel fraudeur. En effet, la clé susceptible d'intéresser un fraudeur est celle qui permet  
20 d'authentifier une carte utilisateur quelconque afin de pouvoir accéder à certaines applications.

De manière avantageuse, une telle clé, référencée  $KM_1$  sur la figure 2, est partagée en deux parties, entre le module de sécurité SAM et la carte superviseur  
25 CS. Par conséquent, pour pouvoir recomposer la totalité de la clé mère  $KM_1$ , il faut, dans un premier temps, avoir accès à la carte superviseur CS.

La carte superviseur CS comprend, tout comme une carte classique, un microprocesseur MP permettant de  
30 mettre en oeuvre un algorithme de cryptage DES, une mémoire morte de type ROM, une mémoire volatile de travail de type RAM et une mémoire électriquement programmable de type EEPROM. De préférence, un numéro de série S et une valeur  $KD_2$ , correspondant à une

diversification de la clé mère KM<sub>2</sub> d'authentification de la carte superviseur CS, sont stockés dans la mémoire électriquement programmable EEPROM de cette carte superviseur CS.

5 De manière avantageuse, la clé mère KM<sub>1</sub> destinée à authentifier des cartes utilisateurs est partagée entre le module SAM et la carte superviseur CS. De préférence, une première partie de cette clé KM<sub>11</sub> est stockée dans la mémoire électriquement programmable  
10 EEPROM du module de sécurité SAM tandis que la deuxième partie de cette clé KM<sub>12</sub> est stockée dans la mémoire électriquement programmable EEPROM de la carte superviseur CS.

Ainsi, lorsque la carte superviseur CS est insérée  
15 dans un lecteur, et qu'elle est habilitée à dialoguer avec lui, elle apporte au module de sécurité SAM de ce lecteur une copie temporaire de la deuxième partie KM<sub>12</sub> manquante de la clé.

De préférence, la copie de la deuxième partie de la  
20 clé KM<sub>12</sub> est apportée dans la mémoire volatile de travail de type RAM du module de sécurité. De la même manière, la première partie de la clé mère KM<sub>11</sub> est recopiée dans la mémoire volatile de travail RAM du module de sécurité, afin de pouvoir recomposer la  
25 totalité de cette clé KM<sub>1</sub>.

La totalité de la clé mère KM<sub>1</sub> est de préférence reconstituée sur 8 ou 16 octets. Bien sûr, dans une variante de réalisation, cette clé peut être recomposée sur plus ou moins d'octets.

30 Selon une autre variante de réalisation il est en outre possible que la copie temporaire de la deuxième partie de la clé mère KM<sub>12</sub> soit apportée sous forme cryptée dans la mémoire du module de sécurité SAM, de

manière à éviter qu'elle ne soit interceptée lors de son transfert vers le module de sécurité.

Le fait de stocker la clé mère  $KM_1$  dans une mémoire volatile de type RAM permet de la protéger contre toute tentative de récupération puisqu'elle est détruite dès  
5 que le module de sécurité est mis hors tension.

De plus, on peut imaginer que le microprocesseur MP du module de sécurité détruise la clé dès qu'il détecte une attaque quelconque du module SAM, c'est à dire  
10 avant la mise hors tension.

Ainsi, même si le premier obstacle à la récupération de la clé mère a été franchi, à savoir l'accès à la carte CS, un deuxième obstacle subsiste : la destruction de la clé lors de la mise hors tension  
15 du module SAM.

L'organigramme de la figure 3 schématise un protocole d'authentification d'une carte utilisateur CUn quelconque mettant en oeuvre le procédé de  
20 protection de la clé mère  $KM_1$  selon l'invention.

Ce protocole d'authentification comprend trois phases distinctes. La première phase, référencée 100 sur la figure 3, correspond à l'authentification d'une carte superviseur CS ; la deuxième phase, référencée  
25 200 sur la figure 3, correspond à la reconstitution de la clé mère  $KM_1$  destinée à permettre la réalisation de la troisième phase, référencée 300, à savoir l'authentification d'une carte utilisateur quelconque CUn.

30 L'authentification de la carte superviseur CS (référence 100) est réalisée selon une procédure classique telle que décrite précédemment. Cette procédure est à nouveau brièvement expliquée au regard de la figure 3. La carte superviseur transmet son

numéro de série S au module de sécurité SAM de manière à ce que ce dernier puisse calculer une valeur  $KD_2'$  de diversification de la clé mère  $KM_2$  correspondante. Cette valeur  $KD_2'$  est calculée à partir de S et  $KM_2$ , au  
5 moyen de l'algorithme de cryptage DES (c'est l'étape 110). Une valeur correspondante KD de diversification de la clé mère  $KM_2$  est par ailleurs stockée dans une mémoire de la carte CS.

Le module de sécurité SAM et la carte CS génèrent  
10 chacun un nombre aléatoire, respectivement ALEA1 et ALEA2 (étapes 120 et 121). Les valeurs des ALEA1 et ALEA2 sont respectivement transmises à la carte CS et au module SAM (étapes 120 et 131).

La carte CS d'une part et le module SAM d'autre  
15 part calculent chacun une clé fille, ou clé de cession, notée respectivement  $Kf_2$  et  $Kf_2'$  à partir des valeurs  $KD_2$ ,  $KD_2'$  et de l'ALEA2, au moyen de l'algorithme de cryptage DES (ce sont les étapes 130 et 140). Des valeurs intermédiaires  $R_2$  et  $R_2'$  sont ensuite  
20 calculées respectivement par la carte CS et le module de sécurité SAM, à partir de l'ALEA1 et des clés filles  $Kf_2$ ,  $Kf_2'$  (étapes 131, 141). La valeur  $R_2$  calculée par la carte CS est transmise au module SAM et comparée à  
la valeur intermédiaire  $R_2'$  calculée par ce module  
25 (c'est l'étape 150). Cette comparaison est effectuée par le module SAM.

Si ces deux valeurs sont différentes, la carte  
n'est pas authentifiée, elle ne peut donc pas donner  
l'habilitation pour procéder à l'authentification des  
30 cartes utilisateurs, c'est à dire qu'elle ne peut être utilisée en tant que carte superviseur.

En revanche, lorsque les deux valeurs sont identiques, alors la procédure d'authentification d'une carte utilisateur CUn peut commencer. Pour cela, la clé

mère correspondante  $KM_1$  doit être recomposée temporairement à partir de la première partie  $KM_{11}$  stockée en mémoire du module SAM et de la copie de la deuxième partie  $KM_{12}$  manquante apportée en mémoire du module de sécurité SAM par la carte superviseur CS (c'est l'étape 200).

La copie de cette deuxième partie  $KM_{12}$  de clé est par exemple apportée sous forme cryptée de manière à éviter qu'elle ne soit interceptée lors de son transfert. La clé  $KM_1$  est de préférence recomposée dans la mémoire RAM du module SAM.

La procédure d'authentification 300 d'une carte utilisateur CUn, à partir de cette clé  $KM_1$  recomposée, est classique et identique à celle qui vient d'être décrite précédemment, c'est pourquoi elle n'est pas à nouveau expliquée.

Le procédé de protection d'une clé mère, destinée à permettre l'authentification de cartes utilisateurs, tel qu'il vient d'être décrit s'applique notamment à des systèmes fermés tels les caisses d'un grand magasin, ou alors les machines de jeu d'un casino par exemple. Dans ce cas, il suffit d'introduire la carte superviseur CS, à l'ouverture du magasin ou du casino, dans un serveur apte à recomposer la clé mère  $KM_1$  et à piloter l'ensemble des caisses ou des machines de jeux.

## REVENDICATIONS

1. Procédé de protection d'une clé mère ( $KM_1$ ) destinée à permettre l'authentification de cartes utilisateurs par un lecteur comprenant un module de sécurité (SAM),

5 caractérisé en ce qu'

- une première partie de la clé mère ( $KM_{11}$ ) est stockée dans une mémoire du module de sécurité (SAM),

10 - une deuxième partie de la clé mère ( $KM_{12}$ ) est stockée dans un support de mémorisation physiquement et géographiquement distinct (CS),

et en ce qu'

15 - une copie temporaire de la deuxième partie de la clé mère ( $KM_{12}$ ) est apportée par la carte superviseur (CS) dans une mémoire du module de sécurité (SAM).

2. Procédé selon la revendication 1, en ce que le support de mémorisation est réalisé par une carte à puce superviseur (CS).

20

3. Procédé selon les revendications 1 ou 2, caractérisé en ce que la première partie de la clé mère ( $KM_{11}$ ) est stockée dans une mémoire électriquement programmable de type EEPROM du module de sécurité (SAM), et recopiée dans une mémoire volatile de type RAM dudit module de sécurité.

25

4. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que la deuxième partie de la clé mère ( $KM_{12}$ ) est stockée dans une mémoire électriquement programmable de type EEPROM de la carte superviseur CS, et sa copie est apportée

30

dans une mémoire volatile de type RAM du module de sécurité (SAM).

5           5. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que la totalité de la clé mère ( $KM_1$ ) est recomposée et stockée dans la mémoire volatile de type RAM du module de sécurité (SAM).

10           6. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que la clé mère ( $KM_1$ ) est recomposée sur 8 ou 16 octets.

15           7. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que la copie de la deuxième partie de la clé mère ( $KM_{12}$ ) est apportée dans la mémoire du module de sécurité (SAM) sous forme cryptée.

20           8. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'une deuxième clé mère ( $KM_2$ ) est stockée en totalité dans une mémoire du module de sécurité (SAM), de manière à permettre l'authentification de la carte superviseur  
25           (CS).

30           9. Procédé selon la revendication 8, caractérisé en ce que la deuxième clé mère ( $KM_2$ ) est stockée dans une mémoire électriquement programmable et à accès protégé de type EEPROM du module de sécurité (SAM).

1/2

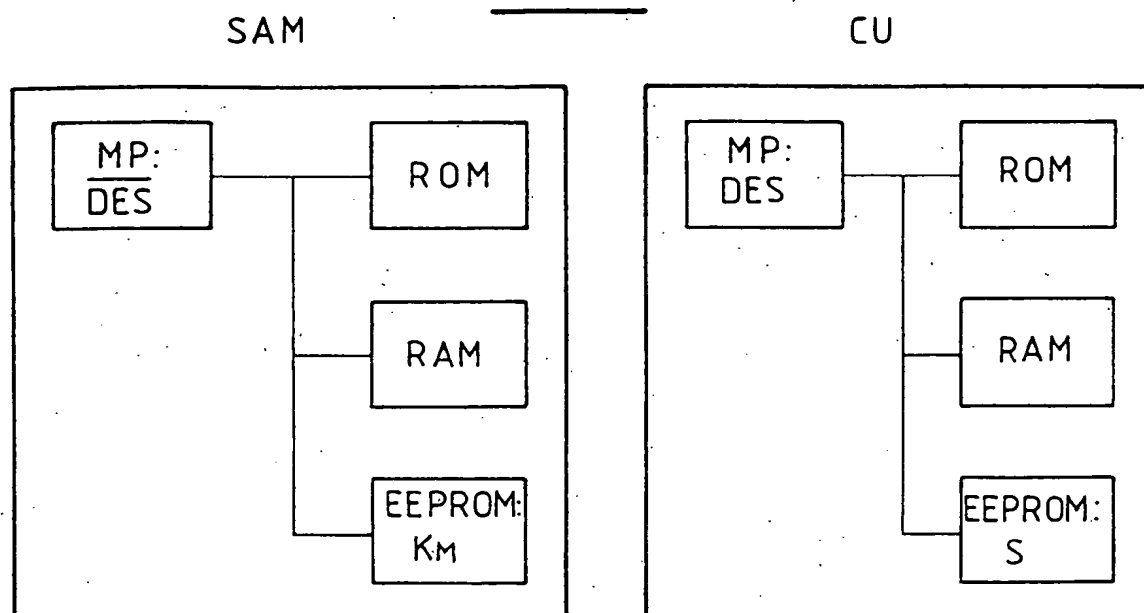
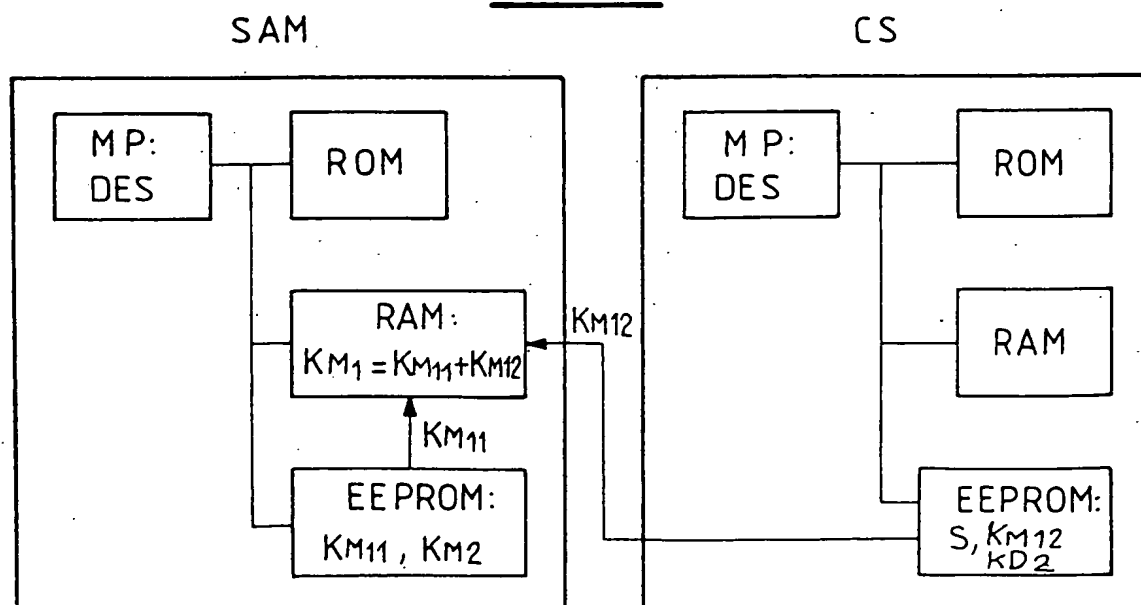
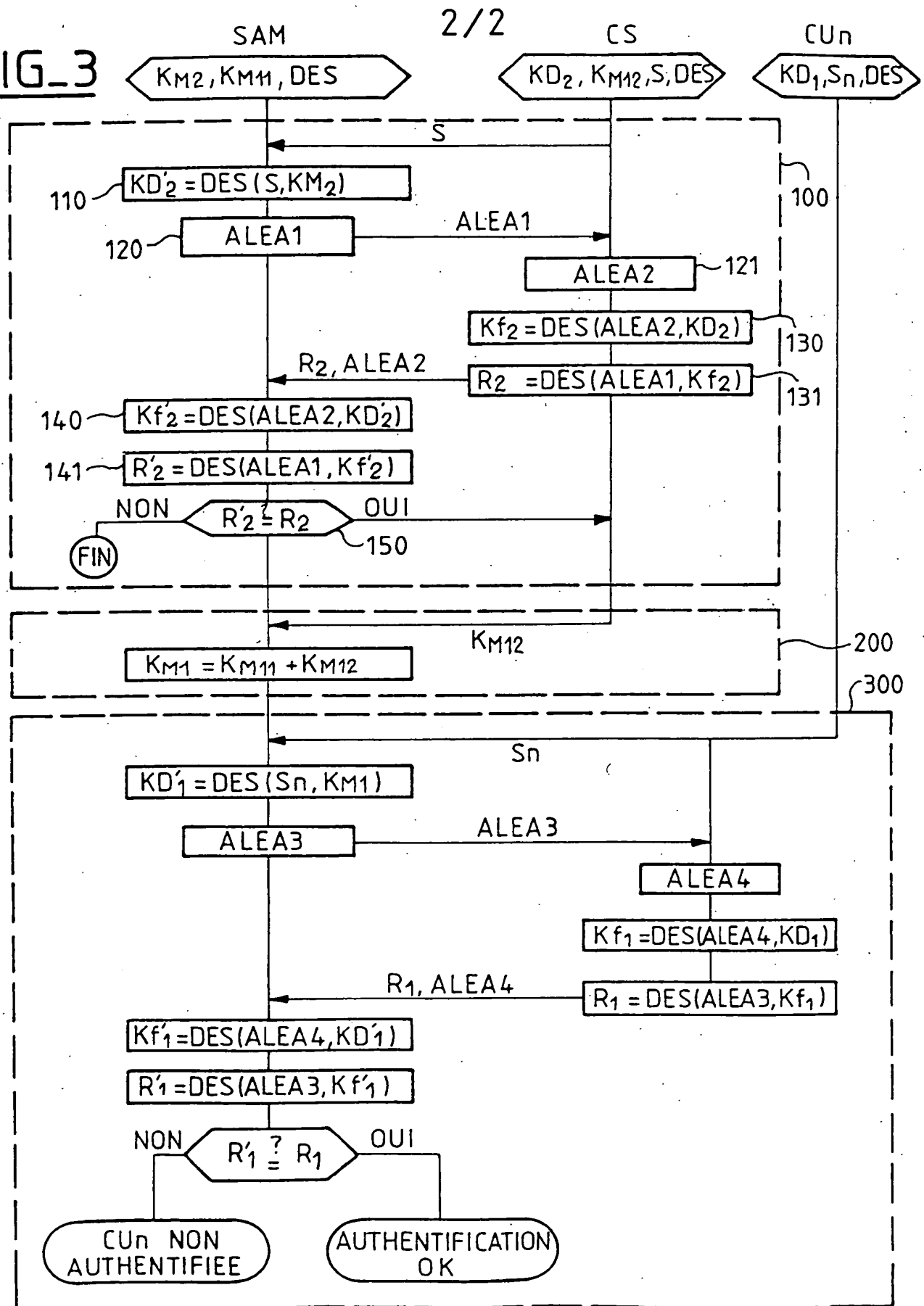
FIG\_1FIG\_2



FIG. 3



# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Inte      Jonal Application No  
PCT/FR 98/00327

**A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER**  
IPC 6      G07F7/10

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

**B. FIELDS SEARCHED**

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)  
IPC 6      G07F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

**C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT**

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y A	EP 0 281 059 A (SIEMENS) 7 September 1988 see the whole document ---	1-7 8,9
Y	EP 0 355 372 A (SPA SYSPATRONIC) 28 February 1990 see abstract; claims; figures see column 4, line 40 - column 6, line 22 ---	1-7
A	EP 0 440 800 A (NTT DATA COMMUNICATIONS SYSTEMS) 14 August 1991 ---	
A	EP 0 566 512 A (INNOVATRON TERMINAUX) 20 October 1993 -----	

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

\* Special categories of cited documents:

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- "&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

24 June 1998

Date of mailing of the international search report

03/07/1998

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

David, J

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 98/00327

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0281059 A	07-09-1988	DE 3885916 D JP 63229545 A US 4951247 A	13-01-1994 26-09-1988 21-08-1990
EP 0355372 A	28-02-1990	AT 120021 T DE 58909106 D ES 2069553 T US 5093862 A	15-04-1995 20-04-1995 16-05-1995 03-03-1992
EP 0440800 A	14-08-1991	JP 2731945 B JP 3007399 A WO 9014962 A	25-03-1998 14-01-1991 13-12-1990
EP 0566512 A	20-10-1993	FR 2690258 A	22-10-1993

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

De .de internationale No

PCT/FR 98/00327

**A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE**  
CIB 6 G07F7/10

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

**B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE**

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 6 G07F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si cela est réalisable, termes de recherche utilisés)

**C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS**

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y A	EP 0 281 059 A (SIEMENS) 7 septembre 1988 voir le document en entier ---	1-7 8,9
Y	EP 0 355 372 A (SPA SYSPATRONIC) 28 février 1990 voir abrégé; revendications; figures voir colonne 4, ligne 40 - colonne 6, ligne 22 ---	1-7
A	EP 0 440 800 A (NTT DATA COMMUNICATIONS SYSTEMS) 14 août 1991 ---	
A	EP 0 566 512 A (INNOVATRON TERMINAUX) 20 octobre 1993 -----	

☐ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

\* Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non-  
considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international  
ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de  
priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une  
autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à  
une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais  
postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la  
date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la  
technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe  
ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut  
être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité  
inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée  
ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive  
lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres  
documents de même nature, cette combinaison étant évidente  
pour une personne du métier

"Z" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

24 juin 1998

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

03/07/1998

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

David, J

**RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE**

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

De. de Internationale No

PCT/FR 98/00327

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 0281059 A	07-09-1988	DE 3885916 D	13-01-1994
		JP 63229545 A	26-09-1988
		US 4951247 A	21-08-1990
EP 0355372 A	28-02-1990	AT 120021 T	15-04-1995
		DE 58909106 D	20-04-1995
		ES 2069553 T	16-05-1995
		US 5093862 A	03-03-1992
EP 0440800 A	14-08-1991	JP 2731945 B	25-03-1998
		JP 3007399 A	14-01-1991
		WO 9014962 A	13-12-1990
EP 0566512 A	20-10-1993	FR 2690258 A	22-10-1993